

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 5/19/2020 8:14:14 PM
Subject: RE: Input ggz-staf
Received: Tue 5/19/2020 8:14:14 PM

Dag (10)(2e)

Hierbij – mede met dank aan (10)(2e) en (10)(2e) – antwoord op jouw vragen:

1. Inzet (10)(2b) Op dit moment is nog onbekend hoe BZK de (10)(2b) exact wil inzetten, behalve dan voor kwetsbare doelgroepen (waarbij de dak- en thuislozen als eerste worden benoemd). Wij zullen hierover op korte termijn met BZK in gesprek gaan met de inzet het (juist) ook voor transformatie van vastgoed te gebruiken. Dit sluit aan bij de door wethouder De Langen benoemde behoefte. Ook vanuit het RVB is deze wens uitgesproken richting BZK-beleid.
2. Woonmaatregelen BZK: (10)(2e) heeft hierover contact opgenomen met Rinze. Opmerking betreft met name de fase waarin wij geïnformeerd worden over nieuwe ontwikkelingen. De woningbouwimpuls en doorbouwplan kwamen naar voren als voorbeelden waarbij VWS pas meegenomen wordt in het proces op het moment dat plannen en stukken zo goed als finaal zijn. Dit geeft ons weinig mogelijkheid om ervoor te zorgen dat onze doelgroepen goed worden meegenomen in de plannen. (10)(2e) heeft aangegeven dat wij dit signaal ambtelijk herkennen en heeft afgesproken dat wij dit signaal ambtelijk zullen bespreken met BZK. Het verzoek is dit signaal ook door de staatssecretaris te laten agenderen in zijn gesprek met minister Ollongren op 4 juni. Dit nemen wij mee in de voorbereiding.
3. Nota overleg: moest ik even google-en. Tijdens dit overleg worden beleidsnota's besproken. Belangrijkste verschillen met een gewoon AO: alle TK-leden mogen deelnemen aan een notaoverleg, tijdens het notaoverleg kunnen woordvoerders direct een motie indienen en (minder belangrijk) ze zijn vaak op maandag. Rinze verwacht dat er eind deze week meer duidelijkheid is over een datum.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:01
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Input ggz-staf

Even paar vragen in rood

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Input ggz-staf

Hoi,

Terugkoppeling:

- Mail die we aan (10)(2e) sturen ook graag in cc naar stas;
- Quick-scan/opdracht: wanneer opleveren en kan het dan nog mee in de brief? **Zou mooi zijn en als we dan die (10)(2b) in kunnen zetten ook voor transformatie vastgoed...Of kan dat niet en is het alleen voor flexwonen?**
- Mei-brief: bij de optelling van de 10.000 staat 2x woningdelen: klopt dat?
- Nog aanpassen aan het begin dat VNG de aanpak steunt.
- BZK en SZW zijn morgen in BO met DG vertegenwoordigd.
- (10)(2e) organiseert nog een bila met (10)(2e) om door te praten over de 80.000 (want dat was nog maar het begin zei (10)(2e)). Als datum bekend is horen wij dat, zodat we kunnen aanhaken.
- Weten wij waar BZK nog meer mee bezig is op gebied van wonen? Zij hebben van alles in de pijplijn, aldus (10)(2e) en (10)(2e) dus belangrijk dat wij aanhaken als het voor onze doelgroep relevant is. **Neem aan dat we dat weten, maar als Rinze meer weet..?**
- Kunnen we explicieter ingaan op schuldenaanpak van (10)(2e)? Brief daarover tekent onze stas mee.
- Nieuws dat BZK (10)(2b) beschikbaar stelt was nieuw voor (10)(2e). Kan ook mee in onze brief? En in overzicht voor (10)(2e)? Hij wil die brief graag zien.
- (10)(2e) heeft aan TK datavoorstellen gedaan voor het nota-overleg GGZ/MO/BW, vanaf week van 8 juni. **Wat is nota overleg?**

Kijken jullie even wat al uit te zoeken/te beantwoorden is voor het overleg vanmiddag?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 17 mei 2020 20:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Input ggz-staf

Dag (10)(2e)

Hierbij de – met (10)(2e) afgestemde – input voor de ggz-staf.

Groeten, (10)(2e)

- Afgelopen vrijdag vond een gesprek plaats tussen de staatssecretaris en wethouder De Langen over de doelstelling om 10.000 extra woonplekken in de komende 1,5 jaar te realiseren als onderdeel van de brede aanpak van dakloosheid. De VNG heeft ingestemd met het benoemen van hun steun voor de gehele aanpak aan het begin van de brief. In aanvulling daarop bekijken zij of er ook expliciet steun kan worden uitgesproken voor de woondoelstelling. Hiertoe levert DMO maandag eind van de dag informatie bij VNG aan. Tevens is afgesproken een snelle businesscase uit te laten voeren n.a.v. de suggestie van wethouder De Langen om het realiseren van extra woonplekken verder te versnellen. Mogelijk kunnen gemeenten hiervan worden overtuigd indien zij inzicht krijgen in een (financiële) businesscase. Ook in de gesprekken met Financiën kan dit inzicht behulpzaam zijn. Onderstaand tref je t.i. de conceptopdracht aan. De staatssecretaris gaf aan hier maandag tijdens de ggz-staf over van gedachten te willen wisselen.
- Aanstaaende woensdag ligt er een brief in de MR van BZK over een tijdelijke stimulans voor huisvesting van kwetsbare groepen waaronder dak- en thuisloze mensen. BZK stelt, indien het kabinet hiermee instemt, in 2020 (10)(2b) euro beschikbaar om de bouw van flexibele huisvesting voor deze groepen aan te jagen. De inschatting is dat hiermee 10.000 extra woonplekken kunnen worden gerealiseerd. In de zomer van 2020 wordt bekeken of het nodig is ook voor 2021 50 miljoen euro beschikbaar te stellen. DMO verwacht dat deze financiële impuls een positieve bijdrage kan leveren aan het realiseren van extra woonplekken voor dak- en thuislozen. Mogelijk kan dit VNG overtuigen om zich aan de doelstelling van 10.000 woonplekken te committeren. De staatssecretaris heeft in het gesprek met (10)(2e) (10)(2e) aangegeven dit commitment overigens ook te verwachten zonder deze extra impuls (de VNG kent dit plan van BZK nog niet).

Conceptopdracht snelle businesscase

Het coronavirus leidt tot nieuwe (organisatie)vraagstukken, bijvoorbeeld voor de maatschappelijke opvang. Het kabinet vraagt iedereen 1,5 meter afstand te houden. Dit geldt ook voor de dak- en thuisloze mensen die in de maatschappelijke opvang verblijven. De maatschappelijke opvang is op dit moment divers georganiseerd in Nederland. Een deel van de opvanginstellingen werkt met grote of kleine slaapzalen. Andere instellingen hebben één- en tweepersoonskamers. Met name in instellingen met slaapzalen is het lastig om deze 1,5 meter afstand te organiseren.

De afgelopen periode hebben gemeenten gewerkt volgens de richtlijn 'opvang van dak- en thuisloze mensen'. Daarin is beschreven dat gemeenten iedereen kunnen toelaten tot de maatschappelijke opvang, zowel rechthebbenden als niet-rechthebbenden. Nu de maatregelen van het kabinet versoepelen, zal ook de richtlijn voor de maatschappelijke opvang worden aangepast. De maatschappelijke opvang zal open blijven voor rechthebbenden conform de Wmo 2015. Niet-rechthebbenden worden niet meer toegelaten. Met de VNG is afgesproken dat gemeenten de meerkosten die worden gemaakt als gevolg van corona vergoed krijgen van het Rijk. Dit geldt ook voor de meerkosten voor de maatschappelijke opvang. Recent hebben gemeenten en aanbieders informatie verzameld over het aantal mensen in de maatschappelijke opvang en de bijbehorende kosten.

Organisatorische uitdagingen blijven bestaan nu de maatregel om 1,5 meter afstand te houden nog een bepaalde periode van kracht blijft, ondanks dat straks een kleinere groep mensen in de opvang verblijft. Dit geldt met name voor de opvanglocaties waar dak- en thuislozen in slaapzalen liggen. Wanneer deze opvanginstellingen iedereen 1,5 meter van elkaar laten slapen, is de kans groot dat zij minder mensen toe kunnen laten tot de opvang. Om alle rechthebbenden toch een opvangplek te kunnen aanbieden, zal een deel van hen extra locaties moeten gaan huren. Plekken als sporthallen en hotels die de afgelopen periode relatief goedkoop gehuurd konden worden, zijn straks echter niet meer beschikbaar. Gemeenten zullen zeer waarschijnlijk moeten uitwijken naar duurdere locaties.

De ministeries van VWS, BZK en SZW werken op dit moment aan een brede aanpak van dakloosheid die eind mei naar de Tweede Kamer zal worden gestuurd. De ambitie van dit plan is als volgt:

De ambitie is om dak- en thuisloosheid zoveel mogelijk te voorkomen en ervoor te zorgen dat niemand op straat hoeft te slapen. Alleen als er echt geen andere mogelijkheid is, verblijven mensen in de maatschappelijke opvang, maar idealiter nooit langer dan

drie maanden. Alle dak- en thuisloze mensen kunnen doorstromen naar een zo zelfstandig mogelijke woonplek met begeleiding. De maatschappelijke opvang dient te worden vernieuwd, door o.a. waar mogelijk slaapzalen om te bouwen tot 1 of 2 persoonskamers, en (op termijn) zoveel mogelijk te worden afgebouwd. Het bieden van perspectief aan (dreigend) dak- en thuisloze mensen staat centraal.

Eerder heeft de staatssecretaris van VWS al aan de Kamer gemeld dat er 200 mln euro beschikbaar komt voor de aanpak in (de 2^e helft van) 2020 en 2021, en de begeleiding van deze kwetsbare groep mensen in het bijzonder. Deze ambitie maakt duidelijk dat het begeleiden van mensen vanuit een (eigen) woonplek de voorkeur heeft boven (begeleiding vanuit de) opvang. De gedachte is dat het op termijn ook goedkoper is voor gemeenten om het op deze manier te organiseren.

Nu gemeenten in verband met corona extra (opvang)plekken moeten realiseren, is de vraag of niet beter versneld geïnvesteerd kan worden in bijvoorbeeld de transformatie van leegstand vastgoed, het inzetten van flexwoningen en woningdelen. VWS wil graag op zeer korte termijn meer inzicht hebben in de verwachte financiële kosten en baten, met daarbij een vergelijking tussen een continuering van het huidige beleid ('meerwerk maatschappelijke opvang financieren voor tijdelijke noodopvanglocaties, gedurende corona periode') en de optie om al eerder in te zetten op duurzame vormen van wonen met begeleiding.

Wij vragen xxx binnen twee weken via een quick scan het volgende in beeld te brengen:

- Wat zijn grofweg de kosten voor transformatie van vastgoed, van flexwonen en woningdelen? Let op: een deel van de mensen zal begeleiding nodig hebben zodra zij een eigen woonplek heeft. Wat zijn hierbij eenmalige kosten (b.v. een voorinvestering) en wat zijn structurele kosten?
- Wat zijn grofweg de kosten voor het alternatief: uitbreiden van de maatschappelijke opvang op extra / noodopvanglocaties? NB de inschatting van gemeenten en aanbieders kan hierbij naar verwachting worden gebruikt.
- Wat is het omslagpunt? Na hoeveel tijd is het investeren in transformatie, flexwonen en woningdelen meer rendabel dan het huren van extra opvangplekken? NB de voorkeur heeft het om daarbij verschillende scenario's in kaart te brengen met daarbij horende perioden, zodat het omslagpunt nog meer helder wordt, met bijvoorbeeld het tot eind 2021 hanteren van de basisregel '1,5 meter afstand houden'.
- In het bijzonder is VWS daarbij geïnteresseerd in de volgende vraag: wanneer de maatregelen om 1,5 meter afstand te houden duren tot eind 2020, in hoeverre loont het om vanaf de zomer te investeren in bijvoorbeeld de transformatie van vastgoed? Op welke termijn komen de plekken beschikbaar en is de huur van extra opvanglocaties niet meer nodig?

Opdrachtgever zal xxx in contact brengen met een aantal relevante partijen om te raadplegen bij uitvoering van deze quick-scan. De resultaten zijn vertrouwelijk, het is enkel aan Opdrachtgever om te besluiten met wie de resultaten worden gedeeld.